

Een nieuw perspectief op batterijen

Naar succesvolle samenwerking tussen overheid en ontwikkelaars



REPOWERED

Apptm

Inhoud

1. Een nieuw perspectief
2. Het perspectief van de ontwikkelaar
3. Het perspectief van de overheid
4. De perspectieven samenbrengen
5. En nu: actie!
6. Zo kunnen we jou helpen



1

Een nieuw perspectief

De gevolgen van netcongestie zijn steeds zichtbaarder in Nederland. Bouwprojecten komen tot stilstand, verduurzamingsplannen stranden en de stabiliteit van het stroomnet staat onder druk. Grootschalige batterijprojecten kunnen een uitweg bieden, maar komen in de praktijk moeizaam van de grond. Hoe komt dat?

Een deel van het verhaal is dat ontwikkelaars van batterijen (marktpartijen) en overheden elkaar nog onvoldoende weten te vinden. Zowel ontwikkelaars als overheden willen graag het net beter benutten, maar botsen op andere punten.

In de praktijk lopen lokale overheden regelmatig tegen knelpunten aan bij de beoordeling van batterijprojecten. Soms leidt dit tot stagnatie van een project of onduidelijke eisen rondom de congestie-impact. Aan de andere kant ervaren ontwikkelaars dat hun plannen onvoldoende aansluiten op de belangen en afwegingen van gemeenten, waardoor de propositie niet altijd als passend of waardevol wordt gezien.

In grote lijnen zien we dat ontwikkelaars sturen op snelheid en duidelijkheid, terwijl vanuit de overheid zorgvuldigheid vooropstaat en ook andere maatschappelijke keuzes meewegen. Logisch, vanuit hun eigen perspectief.

Op het moment van schrijven bestaat er al een breed palet aan instrumenten waarmee ontwikkelaars van grootschalige batterijprojecten, netbeheerders en overheden de impact van batterijen op netcongestie proberen te beheersen.

Denk aan contractuele instrumenten zoals CSC, TDTR en redispatch met biedplicht. En daarnaast beleidsmatige kaders zoals het prioriteringskader en de energietoets met daarin termen als *congestieneutraal* en *congestieverzachtend*.

Tegelijkertijd ontbreekt in de praktijk nog voldoende duidelijkheid over de samenhang tussen deze instrumenten: wanneer wordt welk instrument toegepast? Hoe maakt een ontwikkelaar het effect van een batterij op het net inzichtelijk? En hoe kan een gemeente dit toetsen binnen vergunningverlening? Ook is niet altijd duidelijk wat begrippen als *congestieneutraal* en *congestieverzachtend* betekenen in netaansluitings- en vergunningsprocessen.

Die onduidelijkheid leidt tot vertraging, verschillende interpretaties en terughoudendheid bij ontwikkelaars en overheden. En dat is zonde.

Wat gebeurt er als we de perspectieven van ontwikkelaar en overheid bij elkaar brengen door op de juiste manier gebruik te maken van het palet aan instrumenten? Want de kansen die grootschalige batterijprojecten bieden voor zowel overheid als ontwikkelaar, zijn enorm. En uiteindelijk willen we allemaal hetzelfde: uit de congestie, volle kracht vooruit.

Vandaar deze whitepaper, waarin we de verschillende belangen en perspectieven samenbrengen. En nee, ook wij hebben geen magische formule die alles in één keer oplost. Wel bieden we een concrete, stap-voor-stap aanpak om samen in beweging te komen.



Een nieuw perspectief op batterijen

Hoe kan de congestie-impact van een batterij worden geborgd?

Neutraal versus verzachtend

Niet elke batterij heeft dezelfde impact op netcongestie. Afhankelijk van de locatie, de toepassing en de gemaakte afspraken kan een batterij congestie verergeren, niet beïnvloeden of juist helpen verminderen. Bij een congestieneutrale batterij wordt vooral geborgd dat zij de bestaande congestie niet vergroot. Bij een congestieverzachtende batterij gaat de inzet verder: de batterij wordt actief gebruikt om congestie te verminderen.

Instrumenten

Beide vormen van congestie-impact kunnen worden gekoppeld aan afspraken met de netbeheerder. Dit kan via alternatieve transportrechten (ATR), zoals tijdsduurgebonden transportrecht (TDTR)¹ of volledig variabel transportrecht (VVTR)². Bij ATR ontvangt de aangeslotene een korting op de transportkosten. Daarnaast kan de batterij deelnemen aan congestiemanagement, bijvoorbeeld via een capaciteitssturingscontract (CSC)³ of biedplichtcontract voor redispatch⁴. Hier staan vergoedingen tegenover.

GTV-route

Een belangrijk onderscheid is de route waarlangs een aansluiting met gecontracteerd transportvermogen (GTV) wordt verkregen. Wanneer er voldoende transportcapaciteit beschikbaar is, kan GTV regulier worden toegekend. Ondanks toenemende netcongestie komt dit nog steeds voor, zo zijn er ontwikkelaars die al beschikken over een toegekende aansluiting met GTV. De batterij kan dan, afhankelijk van de grootte en locatie, zonder aanvullende congestiemaatregelen worden aangesloten. Ook kan deze met aanvullende afspraken worden ingericht als congestieneutraal of deels congestieverzachtend.

Het prioriteringskader

Wanneer er geen transportcapaciteit beschikbaar is, komt een partij in principe op de wachtlijst. Inmiddels is er een landelijk prioriteringskader toegevoegd dat wachtenden op deze lijst verdeelt op basis van maatschappelijke prioriteit:

1. Congestieverzachtters: partijen die hun flexibele vermogen, vaak batterijen, inzetten om actief tegen congestie in te sturen en daarmee ruimte op het net creëren.
2. Veiligheid: partijen die van cruciaal belang zijn voor veiligheid, zoals ziekenhuizen en politie.
3. Basisbehoeften: dit zijn woningen, scholen, maar ook OV.

Binnen het prioriteringskader kan een batterij dus voorrang krijgen wanneer deze formeel wordt aangemerkt als 'congestieverzachter'. Deze term heeft binnen het prioriteringskader een specifieke betekenis en is dus niet hetzelfde als een congestieverzachtende batterij in bredere zin. De netbeheerder beoordeelt dan, op basis van vaste voorwaarden en een technische analyse, of de batterij daadwerkelijk bijdraagt aan het vergroten van de beschikbare transportcapaciteit voor andere gebruikers, zonder elders nieuwe congestie te veroorzaken.

Congestieverzachter versus congestieverzachtend

Daarmee is er een verschil tussen een batterij die via het prioriteringskader GTV verkrijgt als formele congestieverzachter, en een batterij die regulier GTV heeft of krijgt en via contractuele afspraken congestieneutraal of deels congestieverzachtend wordt ingezet. Het verschil zit dus niet alleen in de technische werking van de batterij, maar vooral in de route naar GTV en de formele kwalificatie.

Het overzicht op de volgende pagina laat zien welke routes en instrumenten bij de verschillende vormen van congestie-impact horen. Daarbij is belangrijk dat de netbeheerder bepaalt waar en onder welke voorwaarden maatregelen zoals TDTR, CSC of redispatch toepasbaar zijn.

Eerste congestieverzachtend contract afgesloten met Green Energy Storage voor grote batterij die ruimte maakt op het stroomnet in Brabant.

Lees meer:



¹ **TDTR:** Transportrecht waarbij de klant minimaal 85% van de tijd transportcapaciteit heeft. Voor de overige uren kan de netbeheerder, minimaal een dag van tevoren, een beperking opleggen.

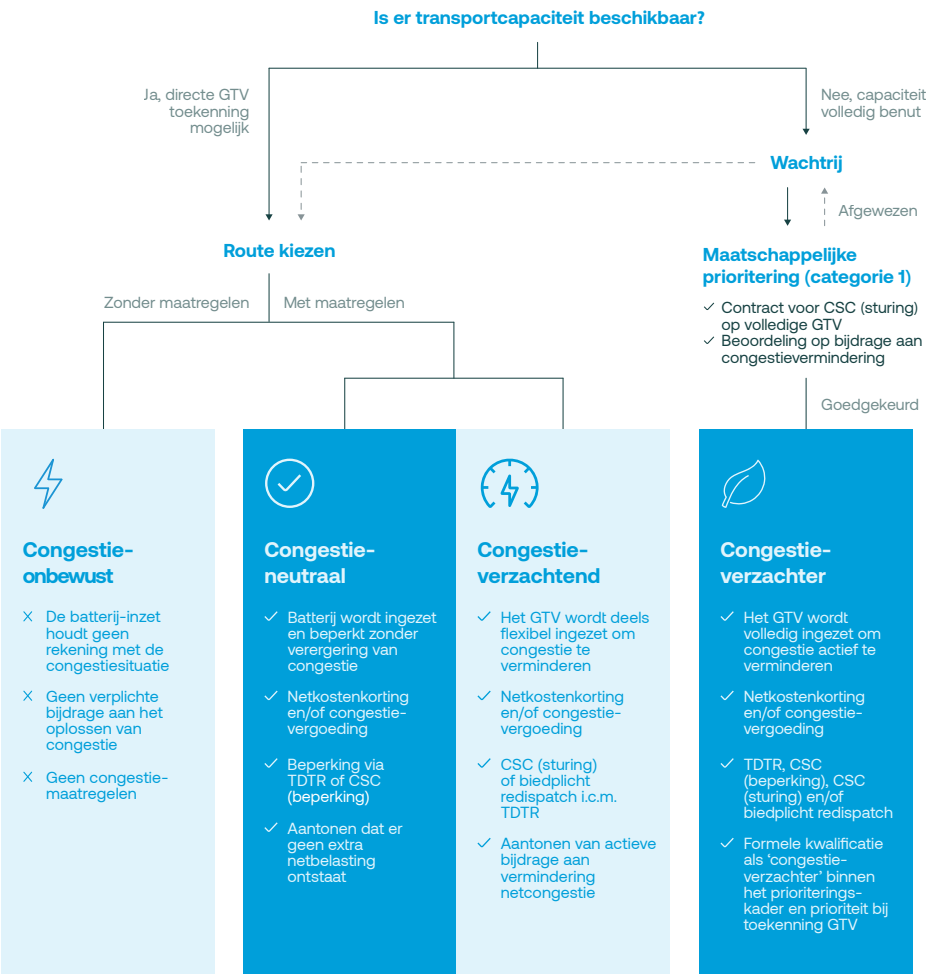
² **VVTR:** Transportrecht waarbij de klant capaciteit kan gebruiken wanneer restcapaciteit beschikbaar is. De netbeheerder geeft minimaal een dag van tevoren aan wanneer en hoeveel capaciteit beschikbaar is.

³ **CSC:** Afspraak waarbij de netbeheerder het vermogen van de klant tijdelijk kan beperken (CSC beperking) of gericht kan sturen (CSC sturing) om congestie te verminderen.

⁴ **Biedplichtcontract voor redispatch:** Bij een aanvraag van de netbeheerder is een partij verplicht een aanbieding te doen voor het beschikbaar stellen van flexibel vermogen, zodat congestie op korte termijn kan worden verminderd.

Hoe het GTV-proces de congestie-impact bepaalt.

.....



Eisen congestie-impact	Congestiemaatregelen		
	TDTR of CSC (beperking)	CSC (sturing)	Redispatch met biedplicht
Geen eisen Regulier GTV zonder beperkingen	×	×	×
Congestieneutraal Capaciteitsbeperking voor volledig GTV	✓	×	×
Congestieverzachtend Capaciteitsbeperking voor volledig GTV en capaciteitssturing voor X% GTV	✓	✓	✓

De netbeheerder bepaalt waar en onder welke voorwaarden de maatregelen toepasbaar zijn.



2

Het perspectief van de ontwikkelaar

Batterijontwikkelaars willen projecten realiseren die bijdragen aan netstabiliteit en de versnelling van de energietransitie. Uiteraard willen ze dat op een economisch aantrekkelijke manier doen.

We hebben het in dit stuk zowel over losse systeembatterijen als over batterijen die gecombineerd zijn met grootschalige opwekinstallaties. In beide gevallen kan de ontwikkelaar ervoor kiezen om de batterijcapaciteit aan te bieden aan een externe partij (zoals een energiebedrijf), die de capaciteit inzet binnen het eigen portfolio. De andere optie is om in samenwerking met een tussenpartij de elektriciteits-, balancerings- en congestie markten te betreden om te gaan handelen met de batterij.

2.1 Waar lopen ontwikkelaars tegenaan?

Welke keuze ze ook maken, batterijontwikkelaars hebben te maken met een aantal uitdagingen die lastig te beïnvloeden zijn. Denk aan een onvoorspelbare energiemarkt, moeilijk te verkrijgen transportcapaciteit en netkosten die snel stijgen. Daarnaast is er een knelpunt waar we misschien wel iets aan kunnen doen: het verkrijgen van een vergunning.

Eisen aan energetische inpassing

Ontwikkelaars hebben een vergunning nodig van lokale overheden om hun batterijproject te realiseren. Dat beleid is helaas niet altijd even helder. Ook wanneer een ontwikkelaar al een stuk grond, een netaansluiting en transportcapaciteit heeft, kunnen er aanvullende eisen worden gesteld door de vergunningverlener.

Bijvoorbeeld een *energietoets*: een manier om de functie van de batterij te laten meewegen in de ruimtelijke inpassing. Daarnaast kijken vergunningsverleners vaak naar de *congestieverzachende werking* van een batterij. Ook wordt er wel eens gesproken over creëren van *lokale meerwaarde* of *ruimte op het net voor lokale initiatieven*. Wat de eisen voor deze vormen van energetische inpassing precies inhouden en hoe ze aangetoond moeten worden, is meestal niet helder. Dit leidt tot vertraging in het ontwikkelproces.

Als reactie hierop gaan ontwikkelaars zelf invulling geven aan de congestieverzachende status van hun batterijprojecten. Ze tonen aan dat het project voldoet aan bepaalde energetische eisen, maar de vergunningverlener heeft meestal geen kader om dat te beoordelen. En zo ontstaat er nog meer vertraging, of zelfs stilstand.

2.2 Waar hebben ontwikkelaars behoefte aan?

Ontwikkelaars van grote batterijsystemen hebben behoefte aan duidelijk richtlijnen vanuit (lokale) overheden en een gestandaardiseerd beoordelingskader vanuit netbeheerders. Ook vroegtijdige afstemming met de vergunningsverlener helpt hen. Zo kunnen zij projecten van tevoren goed inrichten. Zodat het vergunningsproces sneller kan verlopen en een project sneller tot realisatie komt.

“““

Wij willen met onze batterijprojecten juist bijdragen aan het oplossen van congestieproblemen en denken daar graag in mee. In samenwerking met de netbeheerder zoeken we hiervoor de juiste contractvorm en afspraken. Het is belangrijk dat overheden hierin vertrouwen op de afspraken en expertise van de netbeheerder. Nu kan een project maanden vertraging oplopen doordat pas laat in het vergunningstraject discussie ontstaat over hoe de impact op congestie moet worden aangetoond.

- Jorn Lijster, Project Manager bij Novar





3

Het perspectief van de overheid

Gemeenten en andere lokale overheden sturen op maatschappelijke opgaven, zoals het realiseren van woningbouw, het ontwikkelen van nieuwe bedrijventerreinen en het verduurzamen van de bestaande woningvoorraad. Vanuit die rol treden gemeenten onder meer op als initiatiefnemer, vergunningverlener en handhaver, met oog voor de belangen van inwoners, bedrijven en andere belanghebbenden.

Met eenzelfde blik kijken gemeenten naar batterijen. Ze zijn meestal niet tégen (grootschalige) batterijen, maar verwachten wel dat deze bijdragen aan de bredere maatschappelijke opgave die zij als overheid hebben. Op zijn minst mogen batterijen deze opgaven niet in de weg zitten.

De inzet van batterijen is voor gemeenten succesvol wanneer deze veilig, ruimtelijk verantwoord en lokaal netbewust kan worden gerealiseerd. Batterijen vormen geen doel op zich, maar zijn een middel om bij te dragen aan de gewenste ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen. Bijvoorbeeld door ervoor te zorgen dat vastgelopen projecten weer kunnen doorgaan.

3.1 Waar lopen overheden tegenaan?

Een belangrijk obstakel vanuit het perspectief van overheden is onbekendheid met de materie. Veel gemeenten beschikken nog onvoldoende over de kennis en ervaring om de technische, ruimtelijke en maatschappelijke impact van batterijen goed te kunnen inschatten. In veel gevallen is daarnaast niet de gemeente, maar de batterij- of projectontwikkelaar initiatiefnemer.

In dat geval heeft een gemeente minder sturingsmogelijkheden.

Daar komt nog bij dat de wet- en regelgeving rondom batterijen nog volop in ontwikkeling is. De invoering van de nieuwe Omgevingswet en Energiewet, en de beperkte praktijkervaring met batterijen, zorgen voor onzekerheid over juridische kaders en verantwoordelijkheden. Ook de steeds verder toenemende netcongestie zet de gemeentelijke opgaven onder druk. Dit maakt gemeenten terughoudend in besluitvorming.

Ook in de samenwerking met marktpartijen ontstaan spanningen. Gemeenten weten nog niet goed hoe zij zich moeten verhouden tot commerciële partijen in batterijontwikkeling. Dat ongemak wordt versterkt door het gevoel dat sommige marktpartijen druk uitoefenen om zo snel mogelijk ruimte en netcapaciteit te claimen. Dit 'handdoekje leggen' geeft gemeenten het beeld dat het de batterijontwikkelaar niet uitmaakt waar hun batterij komt, als die er maar komt. Gemeenten missen bij batterijontwikkelaars soms betrokkenheid en begrip van de lokale situatie.

Daarnaast ontbreekt het in de praktijk vaak aan (voldoende) input van de netbeheerder. Zo is niet altijd duidelijk op welke locaties congestieverzachtende batterijen het meeste effect hebben. Voor gemeenten is bovendien lastig te beoordelen of een batterij op hun grondgebied bijdraagt aan lokale ontwikkelingen, zoals een nieuwe woonwijk, of dat de voordelen vooral elders in het net terechtkomen.

Al met al leiden deze factoren vaak tot onzekerheid en voorzichtigheid bij overheidspartijen, en daarmee tot vertraging van besluitvorming.

Dat geldt overigens niet overal. Er zijn ook lokale overheden die juist een stap naar voren zetten door een eigen visie en beleid te ontwikkelen, zoals de provincie Flevoland en de gemeente Zwolle. Dit laat zien dat de mogelijkheden er wel degelijk zijn, als er maar sprake is van heldere kaders en een proactieve benadering.

Provincie Flevoland stelt als eerste provincie in Nederland beleid vast voor grote energie-opslagsystemen.

[Lees meer:](#)



3.2 Waar hebben overheden behoefte aan?

Overheden hebben in eerste instantie behoefte aan meer inzicht en kennis over batterijen. Begrip van de basis van technische werking, veiligheidsaspecten en netimpact van batterijen is essentieel om afgewogen besluiten te kunnen nemen.

Daarnaast is het opbouwen van vertrouwen tussen markt en overheid een belangrijke randvoorwaarde. Dat vraagt om wederzijds begrip van elkaars belangen, rollen en mogelijkheden. Gemeenten hebben behoefte aan duidelijkheid over wat marktpartijen kunnen en mogen, terwijl marktpartijen gebaat zijn bij transparante en voorspelbare besluitvorming.

Ook doorontwikkeling van landelijke wet- en regelgeving is noodzakelijk, in combinatie met een lokale visie en lokaal beleid. Daarbij helpt duidelijkheid vanuit de netbeheerder over het effect van specifieke batterijprojecten op de lokale netruimte om onderbouwde beslissingen te nemen. Zo kunnen lokale overheden gericht, consistent en transparant omgaan met initiatieven rond batterijen.

Tot slot is er behoefte aan experimenteerruimte, waarin overheden en marktpartijen kunnen leren, risico's kunnen beheersen en stap voor stap vertrouwen kunnen opbouwen.



4

De perspectieven samenbrengen



Ontwikkelaars zoeken snelheid, duidelijkheid en uitvoerbaarheid, terwijl gemeenten sturen op zorgvuldigheid, publieke belangen en ruimtelijke inpassing. Hoewel de houding en het vertrekpunt van ontwikkelaars en overheden nu vaak verschillen, streven ze op dit thema grotendeels dezelfde doelen na.

Gemeenschappelijke doelen zijn:

- ✓ een werkbaar en gestandaardiseerd beoordelingskader met duidelijke definities;
- ✓ vroegtijdige afstemming over batterijprojecten;
- ✓ meer duidelijkheid over de rol van de netbeheerder bij het vaststellen van de congestie-impact;
- ✓ beter begrip van elkaars belangen, verantwoordelijkheden en beperkingen.

Daarnaast hebben beide partijen belang bij goede afstemming met de netbeheerder. Voor ontwikkelaars gaat dit enerzijds over het aanvragen van GTV en anderzijds over congestiecontracten. Voor overheden biedt deze afstemming houvast om batterijprojecten beter te kunnen beoordelen.



5

En nu: actie!

Van onduidelijkheid naar werkbare samenwerking



Gedeeld beoordelingskader congestie-impact



Duidelijkheid over gewenste projecten



Contact in vroeg stadium



Kennisopbouw



1. Werk met één gedeeld beoordelingskader voor de congestie-impact

Veel vertraging ontstaat doordat ontwikkelaars, overheden en netbeheerders verschillende definities en verwachtingen hanteren. Ontwikkelaars onderbouwen hun project vanuit technische of commerciële logica, terwijl gemeenten zoeken naar maatschappelijke en ruimtelijke meerwaarde. Netbeheerders beoordelen juist op netimpact en operationele inzetbaarheid. Een gedeeld beoordelingskader kan deze perspectieven verbinden. Daarbij moet duidelijk worden:

- ✓ wanneer een batterijproject congestieneutraal of congestieverzachtend is;
- ✓ welke contractvormen daarbij horen;
- ✓ hoe de categorisering van een project wordt aangetoond;
- ✓ welke rol de netbeheerder speelt in de toetsing.

Dat betekent een centrale structuur waarop de verschillende instrumenten kunnen worden toegepast (zie blz. 10). In dit kader staat per eis voor congestie-impact welke congestiemaatregelen genomen moeten worden. Belangrijk om te benoemen is dat niet op alle locaties alle maatregelen mogelijk zijn. Hiervoor is afstemming nodig met de netbeheerder. Ook hebben de verschillende maatregelen een verschillende impact op het batterijproject. Dit is een belangrijke overweging bij het stellen van deze eisen.



2. Geef duidelijkheid over gewenste batterijprojecten

Niet iedere batterij levert op iedere locatie dezelfde bijdrage aan het elektriciteitsnet. Daarnaast is niet iedere locatie ruimtelijk gezien geschikt voor batterijprojecten. Hier ligt een belangrijke rol voor overheden en netbeheerders om duidelijkheid te geven over waar en op wat voor manier batterijprojecten gewenst zijn.

Denk daarbij aan:

- ✓ locatie;
- ✓ inpassing;
- ✓ eisen congestie-impact (geen eisen, congestieneutraal of -verzachtend);
- ✓ grootte.

Zo kunnen ontwikkelaars hun projecten beter ontwerpen en kunnen gemeenten gericht beoordelen. Daarmee vormt de samenwerking met de netbeheerder een belangrijke schakel in het verantwoord inzetten van batterijen binnen de gemeentelijke ontwikkelopgaven.



3. Breng de partijen in een vroeg stadium bij elkaar

Wanneer ontwikkelaar, netbeheerder en vergunningverlener elkaar in een vroeg stadium van een traject spreken, draagt dit bij aan het wederzijdse begrip en vertrouwen. Het helpt ook om verder te kijken dan de eigen opgave of businesscase. Zo verschuift de focus van het benadrukken van verschillen naar het ontdekken van gezamenlijke belangen en wensen.

Vroegtijdige afstemming helpt om:

- ✓ wederzijds begrip op te bouwen;
- ✓ lokale belangen en koppelkansen mee te nemen;
- ✓ netimpact gezamenlijk te beoordelen;
- ✓ vertraging in vergunningverlening te voorkomen.



4. Organiseer kennisopbouw en inzicht

Zorg dat er kennis en inzicht wordt uitgewisseld over:

- ✓ de technische en economische werking van batterijen;
- ✓ veiligheids- en ruimtelijk aspecten (PGS 37-1);
- ✓ het beoordelingskader congestie-impact voor grootschalige batterijen;
- ✓ de belangrijkste te realiseren opgaven in gemeenten.

Voor overheden is een zeker begrip van de technische werking, de veiligheidsaspecten en de netimpact van batterijen essentieel om afgewogen besluiten te nemen. Zo is het goed om te laten zien wat een congestieverzachtende batterij betekent voor een project. Voor ontwikkelaars is het weer handig om te weten met welke opgaven een gemeente worstelt zodat men samen op de juiste locatie naar een oplossing kan zoeken.

Voorbeeld

Een batterijontwikkelaar realiseert in samenwerking met de gemeente en netbeheerder een batterij van 5 MW. Deze batterij wordt congestieverzachtend gecontracteerd met een CSC. Buiten de congestiemomenten mag de ontwikkelaar de batterij inzetten naar eigen inzicht. Effectief zorgt dit voor 5 MW verlichting van de congestie in het netdeel waar de batterij op is aangesloten. Er ontstaat ruimte om klanten op de wachtlijst van dit netdeel aan te sluiten.



6

Zo kunnen
we jou helpen

Repowered en APPM hebben allebei hun eigen specialisaties. Waar APPM veel kennis en ervaring binnen de overheid heeft, kent Repowered als geen ander de wereld van batterijen. Daar waar beide werelden overlappen zit onze gezamenlijke kracht. Samen kunnen Repowered en APPM ondersteuning bieden op de verschillende vraagstukken rondom batterij-ontwikkelingen. Zowel aan de kant van de ontwikkelaar, als de overheid en netbeheerders.

Een greep uit onze projecten:

- ✓ Batterijleidraad/-beleid opstellen (voor overheden)
- ✓ Ondersteuning bij toepassen batterijbeleid in concrete cases (voor ontwikkelaars & overheden)
- ✓ Batterij sizing, businesscase & inpassen congestiemanagement contracten (voor ontwikkelaars)
- ✓ Uitvoeringsstrategie realisatie regelbare opwek (voor overheden)
- ✓ Congestieneutrale gebiedsontwikkeling (voor ontwikkelaars & overheden)
- ✓ Impactanalyse netcongestie (voor overheden)
- ✓ Begeleiding bij BESS tenders (voor ontwikkelaars & overheden)
- ✓ en nog vele anderen...

Wil jij ook samen verder komen in de energietransitie?
We gaan graag in gesprek.

Over Repowered

Duurzame energie op het juiste moment, op de juiste plaats, voor de juiste prijs. Daar zorgen we bij Repowered voor. We geven eigenaren van grootzakelijke energieaansluitingen inzicht in en grip op hun energie. Door vraag en aanbod op elkaar af te stemmen, deskundig advies te geven en installaties slim te sturen, helpen we bedrijven het maximale uit hun energie te halen.

Your energy. Future-proof.

Over APPM

Nederland mooier maken, dat is waar we bij APPM voor gaan. We werken aan innovatieve oplossingen voor de werkvelden gebiedsontwikkeling, water, energie, bereikbaarheid, landelijk gebied en infrastructuur. Onze adviseurs en projectmanagers in het werkveld energie werken onder meer aan opgaven rond netcongestie, duurzame warmteoplossingen, laadinfrastructuur en toekomstbestendige energiesystemen.

Colofon

Deze whitepaper is tot stand gekomen in samenwerking tussen Repowered en APPM.

Juni 2026

Inhoudelijke bijdrage

Bram Caris (caris@appm.nl)
Daan Schmidt (daan.schmidt@repowered.nl)
Jeroen Jansen (jeroen.jansen@repowered.nl)

Redactie

Martijn van Lith
Joosje Overgoor

Ontwerp

Joosje Overgoor

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of overgenomen onder voorwaarde van bronvermelding.

Contactgegevens

Repowered

Grote Markt 21
9712 HR, Groningen

www.repowered.nl
info@repowered.nl
085 08 05 140
<https://www.linkedin.com/company/repowered-bv>

APPM

Spicalaan 8
2132 JG, Hoofddorp

www.appm.nl
info@appm.nl
023 56 21 630
<https://www.linkedin.com/company/appm>

 **REPOWERED**



